DOUĂ SURPRIZE ÎN „CUPA DE TOAMNĂ" LA HANDBAL

Întrecerile din cadrul celei de a VII-a etape a „Cupei de toamnă" la handbal au oferit spectatorilor cîteva partide deosebit de disputate, unele încheiate chiar cu surprize (victoriile în deplasare ale formațiilor feminine C.S.M. Sibiu și Confecția). Iată acum și cîteva amănunte de la aceste jocuri :

FEMININ

RAPID BUCUREȘTI — I.E.F.S. 6—11 (3—8). Jocul a început într-un tempo lent, plicticos și lipsit de orice urmă de spectaculozitate. Ambele formații folosesc atacuri lungi, dincolo de 9 m, și numai din cînd în cînd își orientează acțiunile spre poartă. Primele care ies din această apatie sînt studentele. Ele preiau inițiativa și se detașează (min. 12 : 4—1 în favoarea I.E.F.S.), dar după scurgerea primului sfert de oră moleșeala își pune din nou amprenta pe meci. Repriza secundă începe în aceeași notă, timp de 10 minute nefiind înscris nici un gol. Apoi, tempo-ul se înviorează, apar și cîteva faze reușite (combinațiile **Guță-Mohanu**, finalizate de ultima jucătoare) și partida capătă în acest fel puțină culoare. Păcat, însă, că totul a durat doar zece minute... Principalele realizatoare : **Mohanu** (3) și **Alexandrescu** (3) — I.E.F.S., respectiv **Stănișel** (4). **(al. h.).**

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — TEXTILA BUHUȘI 15—11 (7—7). După cum abordaseră întîlnirea (min. 4 : 6—2) se părea că bucureștencele vor obține o victorie facilă, dar iată că ele au slăbit alura permițînd handbalistelor din Buhuși să egaleze și, apoi, să preia chiar conducerea (7—6). Pînă la pauză studentele egalează și își dau seama că trebuie să mențină un ritm ridicat. Ele vor face, de altfel, acest lucru în repriza secundă, cînd se detașează ușor, pe fondul numeroaselor greșeli elementare făcute de echipa din Buhuși. Principalele realizatoare : **Scorțescu** (4), **Diaconescu** (3), **Dobîrceanu** (3) și **Mereu** (3) — Universitatea, respectiv **Șerban** (3) și **Pioara** (3). **Radu ALEXANDRESCU,** coresp.

UNIVERSITATEA IAȘI — CONFECȚIA 9—10 (4—4) ! Meci frumos, echilibrat și plin de faze aplaudate. Mai insistente în final, bucureștencele au obținut victoria, dar un rezultat de egalitate ni se părea mai echitabil. **D. DIACONESCU,** coresp.

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — CONSTRUCTORUL TIMIȘOARA 8—5 (6—2). Derby-ul local și al seriei a II-a nu a satisfăcut. S-a practicat un joc static, fără prea multe momente interesante. Principalele realizatoare : **Florea** (4) — Universitatea, respectiv **Crișan** (3). **C. CREȚU,** coresp.

MUREȘUL TG. MUREȘ — C.S.M. SIBIU 10—11 (8—5) ! Puțini spectatori s-au gîndit la pauză că sibiencele vor avea o asemenea revenire încît să obțină victoria. Ele au reușit, totuși, e drept, datorită jocului slab practicat de echipa gazdă. Principalele realizatoare : **Bădescu** (4) — C.S.M., respectiv **Bartha. A. SZABO,** coresp.

RULMENTUL BRAȘOV — VOINȚA ODORHEI 4—6 (2—3). Oaspetele au muncit mai mult și au obținut — pe merit — o victorie. Principalele realizatoare : **Tegiaș** (4) — Voința, respectiv **Căciulă** (2) și **Șerb** (2). **P. DUMITRESCU,** coresp.

MASCULIN

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — DINAMO BUCUREȘTI 12—17 (7—9). Joc echilibrat în primele 20 de minute, dar rămas apoi la discreția dinamoviștilor. Din nou, această întîlnire a fost presărată cu durități excesive, care au dus la dictarea unui mare număr de eliminări. Dinamoviștii au obținut o victorie concludentă, pe deplin meritată. Principalii realizatori : **Moldovan** (10) — Dinamo, respectiv **Vărgălui** (5). **C. HAREA,** coresp.

STEAUA — S.C. BACĂU 17—15 (7—8). Continuînd să folosească mulți juniori, antrenorul **Cornel Oțelea** a adus echipei sale cea de a doua victorie în competiție. Principalii realizatori : **T. Coja** (5) — Steaua, respectiv **Cervenca** (7). **H. CONSTANTIN,** coresp.

INDEPENDENȚA — A.S.A. TG. MUREȘ 19—15 (9—9). Joc dinamic, spectaculos. Sibienii și-au conturat victoria abia în ultimele 10 minute Principalii realizatori : **Schmidt** (8) — Independența, respectiv **Feher** (6). **I. IONESCU,** coresp.

MINAUR BAIA MARE — C.S.M. REȘIȚA 16—14 (9—7). Victorie muncită a băimărenilor, la capătul unui joc plăcut. Principalii realizatori : **Rotaru** (8) — Minaur, respectiv **Serafin** (5). **T. TOHĂTAN,** coresp.

C.S.U. GALAȚI — DINAMO BRAȘOV 11—16 (6—9). Atu-ul brașovenilor a fost portarul **Bogolea,** care a apărat 6 aruncări de la 7 m ! Principalii realizatori : **Văduva** (4) — C.S.U. Galați, respectiv **Kroner** (5). **Șt. CONSTANTINESCU,** coresp.

CAMPIOANA ȚĂRII LA POPICE RAPID BUCUREȘTI ÎȘI ONOREAZĂ TITLUL

● Surprizele continuă ● Echipe care nu-și regăsesc ritmul

Etapa a treia a campionatului divizionar de popice a fost mult mai agitată decît cele precedente. Campioana țării la băieți. Constructorul Galați a fost învinsă de o echipă care a revenit anul acesta în divizia națională, Rafinăria Teleajen, sextetul feminin Voința Constanța, după o remarcabilă victorie în deplasare în dauna fostei campioane republicane, Voința București, a cedat simbătă pe teren propriu în disputa cu Petrolul Băicoi, iar puternica formație masculină Voința Tg. Mureș continuă să guste, chiar și acasă, din amărăciunea înfrîngerii.

Efectele refacerii pistelor au fost evidente și în jocurile de la sfîrșitul săptămînii trecute. Au fost cazuri în care avantajul terenului, cîndva hotărîtor în stabilirea rezultatelor, n-a existat pentru localnici, întrucît sălile fiind recent renovate, atît gazdele, cît și oaspeții nu cunoșteau particularitățile pistelor. În consecință lupta a fost extrem de echilibrată în multe partide, pe arena din Giulești producîndu-se chiar o surpriză: noua promovată, Dacia Ploiești a dominat echipa feroviarilor, cîștigînd două puncte prețioase în deplasare.

Singura notă discordantă o face arena Gloria din București, care favorizează obținerea unor rezultate mari, principalele beneficiare fiind jucătoarele și jucătorii de aici. Așa cum s-a procedat în celelalte situații asemănătoare, credem că în curînd și această sală va fi adusă la cote regulamentare.

Actuala deținătoare a titlului de campioană națională, echipa feminină Rapid București își continuă seria succeselor. Susținînd primele partide numai în deplasare, elevele antrenorului **Tudor Buzea** au cucerit la Ploiești a treia victorie consecutivă, învingînd formația Voința, la capătul unui meci spectaculos, mai ales prin evoluția scorului. Localnicele au intrat în arenă decise să se reabiliteze în fața suporterilor lor și după două schimburi le conduceau pe campioane cu 31 p.d. Dar în timp ce gazdele au avut apoi căderi neașteptate (Micara Antohi — 347 p.d. și Elena Iancu — 343 p.d.), oaspetele, alcătuind o echipă omogenă, cu un stil simplu și eficace, au reușit să refacă handicapul și în final să realizeze un avantaj de 52 p.d. Pentru a vă face o imagine asupra evoluției scorului și comportării fiecărei sportive, iată rezultatele individuale în ordinea intrării jucătoarelor pe piste: **Eleonora Nicolescu (V) — Elena Irod (R) 392—383 p.d., Doina Mihăilă — Florica Filip 416—394, Mioara Antohi — Elena Gonciar 347—376, Elena Iancu — Maria Popescu 343—382, Polixenia Gavrilă — Vasilica Pintea 397—393, Valeria Popescu — Alexandrina Navon 376—395.** Scor final 2323—2271 p.d. pentru rapidiste.

Nu putem încheia fără a ne opri, măcar în treacăt, asupra comportării echipei gazde, care în cele trei partide (două susținute pe teren propriu) a fost nevoită să se încline în fața adversarelor. După părerea noastră insuccesul pe toată linia se datorează unor carențe de ordin tehnic, pe care jucătoare experimentate ca **Valeria Popescu** și **Polixenia Gavrilă** încearcă să le remedieze imprimînd diverse efecte bilei. Or, se știe că lovitura simplă, care se pretează pistelor respective, este cea mai sigură. Cu o singură excepție, junioara **Doina Mihăilă** — performera întîlnirii, celelalte sportive trag la primul „băț". În speranța că bila va ajunge în una din „ulițele" mari ale lăcașului popicelor. Prin urmare, este vorba de lipsa unei pregătiri metodice, din cauza căreia ploieștencele nu-și regăsesc ritmul de altădată, cînd se numărau printre promotoarele concursurilor republicane.

Traian IOANIȚESCU

EUGEN IONESCU-CRISTEA CÎȘTIGĂTOR ABSOLUT AL CURSELOR DE VITEZĂ ÎN COASTĂ

CLUJ, 7 (prin telefon). — Pe o vreme excepțională, cum nu-și mai aduc aminte automobiliștii să fi avut vreodată, duminică dimineața s-a desfășurat la Cluj, ultima etapă a campionatului național de viteză în coastă. Față de această situație favorabilă, un singur regret. De data aceasta, organizatorii n-au mai fost la înălțime în ceea ce privește asigurarea ordinei pe traseu, lăsînd spectatorii să staționeze în locuri contraindicate, fapt care a prilejuit cîteva accidente. Dar să revenim la întrecerile de campionat. În general, nu s-au înregistrat surprize, favoriții învingînd și la Cluj fără probleme. **Eugen Ionescu-Cristea** (Ciclop Buc.) alergătorul nr. 1 al țării, s-a dovedit foarte bun și la probele de coastă, unde a reușit un dublu succes ; primul loc în clasamentul general al întrecerii și medaliat cu aur la cl. a III-a. Și acum, o scurtă prezentare a dublului campion. Eugen Ionescu-Cristea are 33 de ani și aleargă din anul 1967. În acest scurt interval de timp, el a cucerit de patru ori consecutiv titlul de campion național în probele de coastă, a cîștigat de două ori Raliul Balcanic, după ce s-a clasat o dată pe locul doi în același raliu. Un frumos succes a repurtat și **Marin Dumitrescu** (Danubiana Buc.) care, ocupînd primul loc la cl. a IV-a, a cucerit cel de al 37-lea titlu de campion al țării, în cursele automobiliste. Marin Dumitrescu are 54 de ani și se află la a 26-a participare în campionatul național de viteză în coastă. O comportare meritorie a avut-o și familia **Motoc : Dorin** (Ciclop Buc.) a cucerit medalia de aur la cl. a II-a, fratele său **Cornel** medalia de bronz, iar tatăl, **Ilie Motoc,** locul VI la aceeași clasă.

În finala campionatului național de viteză în coastă, numeroșii spectatori prezenți pe traseu, au putut urmări și un concurs internațional. Victoria în această probă a revenit lui **Stefano Bonapace** (Italia) care este campionul Italiei la cl. 1300 și care a pilotat o puternică mașină — „Cevron". Iată clasamentul : cl. I — 1. **Cătălin Tutunaru** (A.C.R. Buc.) — Fiat 1000 Abarth — 4:15,5, 2. **Mircea Breazu** (A.C.R. Brașov) — Fiat 850 — 4:19,5, 3. **Eugen Ionescu-Cristea** (Ciclop Buc.) — Fiat 850 — 4:22,8 ; cl. a II-a : 1. **Dorin Motoc** (Ciclop Buc.) — Fiat 128 — 3:58,8, 2. **Darie Gologan** (Politehnica Brașov) — Dacia 1100 S — 3:59,0 ; 3. **Cornel Motoc** (Ciclop Buc.) — Fiat 128 — 4:02,0, 4. **Anton Scurtu** (A.C.R. Brașov) — Dacia 1100 S — 4:12,5 ; cl. a III-a : 1. **Eugen Ionescu-Cristea** — Renault 8 Gordini — 3:26,0, 2. **Vasile Popa** (Autotractorul Brașov) 3:40,3, 3. **C-tin Pescaru** (Autotractorul Brașov) 3:40,4, 4. **Costin Finichi** (Autotractorul Brașov) 3:41,6 ; cl. a IV-a : 1. **Marin Dumitrescu** (Danubiana) Buc.) — B.M.W. 2002 — 3:28,0, 2. **Gh. Morassi** (U.A.P. Pitești) Renault 12 Gordini 3:31,1, 3. **Florin Morassi** (U.A.P. Pitești) Renault 12 Gordini 3:37,3, 4. **Matei Simionescu** (Danubiana Buc.) B.M.W. 2002 3:40,4.

CLASAMENT GENERAL, etapă : 1. **Luciano Innocenti** (Italia) Cevron 3:09,1, 2. **Eugen Ionescu-Cristea,** Renault 8 Gordini 3:26,0, 3. **Laurențiu Borbelly** (Univ. Brașov) Ford Mustang 3:27,8, 4. **Marin Dumitrescu** B.M.W. 2002 3:28,0, 5. **Otello Cerri** (Politeh. Brașov) Fiat 124 Abarth 3:30,4, 6. **Gh. Morassi** Renault 12 Gordini 3:31,1.

Clasamentul concursului internațional : 1. **Stefano Bonapace** (Italia) Cevron 3:05,0, 2. **Luciano Innocenti** (Italia) Cevron 3:09,1, 3. **Laurențiu Borbelly** (România) Ford Mustang 3:19,4, 4. **Luis Pali** (S.U.A.) Ford Mustang 3:21,1, 5. **Marin Dumitrescu** (România) B.M.W. 2002 3:29,6, 6. **Eugen Ionescu-Cristea** (România) Renault 8 Gordini 3:30,1.

Gheorghe ȘTEFĂNESCU

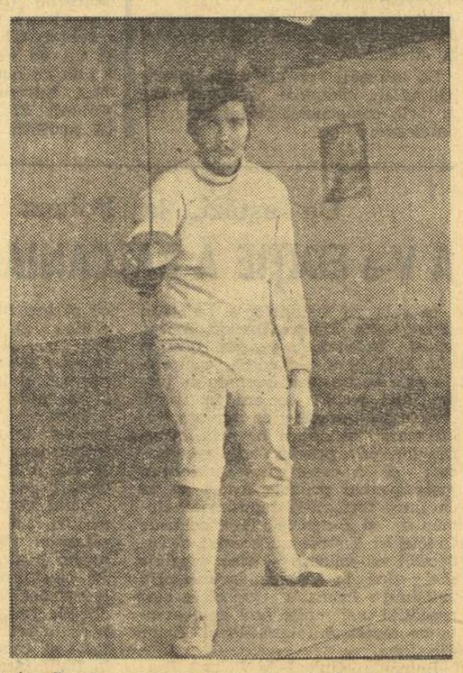
O COMPETIȚIE CARE FIXEAZĂ TEMEINIC IERARHIILE

CÎTEVA APRECIERI PE MARGINEA FINALELOR „REPUBLICANE" DE SCRIMĂ

Prima idee cu care dorim să începem comentariul nostru privind finalele campionatelor republicane de scrimă este aceea că ele au reușit, poate mai mult decît în edițiile precedente, să fixeze mult mai convingător ierarhiile. Și aceasta la toate probele.

Mihai Țiu continuă să se situeze în fruntea plutonului de floretiști, absolut firesc, meritat. Pregătirea sa stăruitoare, antrenamentele ce le efectuează (cu o mare încărcătură de efort) au constituit — mai mult decît talentul — elementul decisiv al succesului său la finale. **Țiu rămîne așadar floretistul nr. 1 al țării, un model de urmat în ceea ce privește munca și disciplina în pregătire.** Mai aproape de cerințele floretei de performanță s-a arătat a fi **Ștefan Ardeleanu.** De multă vreme am acreditat ideea că Ardeleanu poate reprezenta o valoare în scrimă cu condiția să se antreneze într-un mod și mai ordonat, mai consecvent. Se pare că Ardeleanu a ajuns să înțeleagă acest adevăr și, cu concursul forului de resort, iată-l reintrat în eșalonul floretiștilor noștri de frunte. Nădăjduim ca încrederea constantă ce i-am acordat-o să nu ne-o dezmintă. **Tudor Petruș** a lăsat să se înțeleagă că poate mult mai mult. Este ceea ce se cheamă un talent autentic. Dar, cum remarca și antrenorul federal **V. Chelaru „Petruș trebuie să se dăruiască antrenamentelor, așa cum o face în multe asalturi".** Ne-a bucurat revenirea lui **Mihai Bănică.** Unii manifestă un oarecare scepticism, considerînd cam tardivă această relansare. Totuși, pentru un scrimer care n-a împlinit 30 de ani, o activitate competițională, fie ea chiar și de vîrf, nu poate însemna o culme inabordabilă ! Mențiuni pentru floretiștii din generația foarte tînără — **Berețchi,** ajuns în finală, **Kuki, Heim, Buricea** și **Ruff,** semifinialiști. **Floreta atestă că are în rezervă multe elemente de nădejde.**

După aproape 6 luni de comportare inconstantă, motivată obiectiv, **Ileana Gyulai,** iată, redevine floretista de mare clasă pe care au apreciat-o toți specialiștii. Succesul ei la finale este cu atît mai elocvent cu cît a avut de înfruntat trăgătoare excelent pregătite, dublate de o ambiție rar întîlnită : **Olga Szabo, Suzana Ardeleanu** și **Viorica Draga. Complet restabilită, Ileana Gyulai va putea acum să ne ofere posibilitatea de a-i evidenția calitățile în toate marile concursuri interne și internaționale.** Am semnalat în cronică prezența activă a **Olgăi Szabo** la finale. Apare evident faptul că ea păstrează calitățile cu care se poate impune, în continuare, în lumea floretei feminine. **Suzana Ardeleanu** a fost și la aceste finale o campioană a constanței, așa cum ne-a obișnuit în ultimii ani. Sînt de semnalat eforturile acestei sportive de a-și spori personalitatea pe planșă. **Viorica Draga** ne-a convins de capacitatea ei de luptă, îndeosebi pînă la finala propriu-zisă. În turneul de 6, timorată desigur, de prezența unora dintre floretistele noastre de frunte, a acționat mult prea prudent. Din generația foarte tînără, ne-au impresionat, de asemenea, **Carmen Budur** și **Elena Pricop.** Ne așteptam la mai mult de la **Ecaterina Stahl,** de data aceasta mai puțin dîrză ca de obicei, **Ana Pascu** și **Maria Habala.** Ultima, intrată în finală, a evoluat șters, parcă mulțumită de locul 6 pe care oricum îl avea asigurat...



Dan Irimiciuc, campion al României la sabie, s-a impus net în compania celor mai valoroși reprezentanți ai probei și în primul rînd a trăgătorilor de la Steaua. Unul contra 5, în finala de sabie. Și totuși, reprezentantul Politehnicii Iași a reușit să încheie în avantaj pe toată linia !...

Foto : Vasile BAGEAC

Remarcam în cronică faptul că **Anton Pongrat** rămîne strategul nr. 1 în spadă. El ne-a convins din nou de afinitățile sale cu această probă în care deocamdată nu are egal. Trebuie, însă, **să precizăm că la această probă vin din urmă mulți trăgători de nădejde — în afara lui Iorgu și Bărăgan, mai consacrați, o serie de tineri ca Szabo, Zidaru, Rotaru, Dima ș.a. Pentru a respecta adevărul, trebuie să semnalăm faptul că spada beneficiază de o situație conjuncturală oarecum favorizantă, cu cei mai mulți tineri de perspectivă, de valori foarte apropiate. Și lucrul acesta va însemna, pînă la J.O.** (ca să folosim un termen concret), **apariția unei echipe solide, în măsură să ne ofere multe satisfacții.** Păcat, însă, că din acest lot de spadasini de frunte nu încearcă să facă parte — mai convingător — și **Duțu,** a cărui evoluție inegală stîrnește aproape la fiecare concurs important — din țară sau de peste hotare — multe nedumeriri. Un plus de seriozitate în pregătire se face necesar.

Dintre campioni — dacă este să facem un clasament valoric — cel mai mult s-a detașat **Dan Irimiciuc.** Maniera în care și-a depășit aproape toți adversarii întîlniți îl recomandă drept scrimerul nr. 1 al țării. Talent și muncă, iată atuurile sabrerului ieșean. Păcat că această probă nu mai dispune măcar de un al doilea Irimiciuc. Ceilalți sabreri — **Culcea, Nilcă, Marin, Pop, Mustață, Oancea** etc. — sînt sportivi cu certe merite, trăgători zeloși, conștiincioși, dar încă departe de a arăta pe planșă tenacitatea și spiritul de dăruire al campionului.

În totul, o ediție de campionat reușită. La succesul ei au contribuit și multe din arbitraje, îndeosebi cele prestate de **Tănase Mureșan, Sorin Poenaru, Cornel Bunicelu** și **Hariton Bădescu.** Arbitraje obiective, cu multă personalitate, de care scrima noastră are nevoie.

Tiberiu STAMA

ÎNSEMNĂRI TULCENE

(Urmare din pag. 1)

„Cupa mecanizatorului" la sate, „Cupa Deltei" la canotaj popular și natație, „Cupa uceniciului" la tenis de masă, volei, trîntă, șah și haltere populare cunosc un deosebit succes. Pentru salariați există o largă gamă de competiții de masă la care se caută să se asigure o participare cît mai numeroasă. În unitățile școlare, în cămine și internate sînt organizate campionate locale, excursii, se practică gimnastica de inviorare. În 60 de școli din județ se organizează ziua sporturilor preferate. Septembrie a fost declarată luna pregătirii bazelor sportive pentru noul an școlar.

Alte elemente de referință : în acest an au avut loc 8 crosuri pentru elevi și 6 pentru salariați. După turul ciclist al județului s-a pornit la organizarea campionatelor ciciliste în 20 de localități. Cîștigătorii acestor întreceri vor participa la ștafeta organizată de ziarul „Delta". Păcat, totuși, că gimnastica la locul de muncă nu se practică cu regularitate în special în unitățile cooperației meșteșugărești. Explicația — fluctuația cadrelor — nu este satisfăcătoare

★

Avînd o bază de masă asigurată, nici nu e de mirare că un oraș relativ mic (50 000 de locuitori) cum e Tulcea a reușit să fie prezent cu o echipă în divizia A (Delta, la lupte) precum și cu formații în divizia B și în divizia C. Echipa de fotbal Delta a început să se facă cunoscută în întrecerea diviziei secunde și, într-un climat de muncă și entuziasm, a pornit-o cu dreptul în noua ediție a campionatului. Izvorul de cadre pentru caiac-canoe, care este Delta, continuă să pompeze noi pretendenți la gloria olimpică. Pe harta acestui sport au apărut, alături de Mila 23, localități noi ca Jurilovca, Periprava, Crișan, Maliuc... În afară de caiac-canoe, în județ se acordă o atenție sporită luptelor și boxului, acțiune care a și început să dea roade. Trebuie să amintim, totodată, și pe cei mai buni antrenori tulceni, care au format cu răbdare noi și noi generații de sportivi : Igor și Timofei Lipalit, Martin Pituh și Constantin Manea *la caiac-canoe,* Constantin Petcu *la box,* Ion Geambazu *la lupte,* Vasile Copil și Paul Niculescu *la fotbal. O ultimă notație : pentru Olimpiada '76 au fost nominalizați, printre alții,* Vasile Dîba, Policarp Malihin, Haralambie Buhaev, Simion Chirilă *la caiac-canoe,* Marcel Lupu *la box,* Dumitru Manea *la lupte* și Dumitru Staicu *la volei.*

★

Plecînd din Tulcea, plăcut impresionat de cele văzute, de activitatea clocotitoare din oraș, îți propui să revii cît mai curînd, convins că vei avea noi fapte de consemnat...

REZULTATE DIN DIVIZIILE B

Baschet

În etapa a IV-a a primului tur al diviziei B au fost înregistrate următoarele rezultate : MASCULIN : Voința București — Mine-Energie 70—59 (26—30), Olimpia Sibiu — Constructorul Arad 88—64 (46—36), A.S.A. Bacău — Politehnica Iași 59—87 (28—42), Arhitectura — I.E.F.S. II 69—79 (36—42), P.T.T. — Universitatea București 85—63 (42—39), Voința Tulcea — Electrica Fieni 65—61, Știința Mediaș —C.S.U. Brașov 77—98 (37—39), Crișul Oradea — Mureșul Tg. Mureș 65—63 (38—33), U.M. Timișoara — Universitatea Craiova 66—67 (28—29), A.S.A. București — Progresul București 74—71 (40—39), C.S.M. Iași — — Știința Ploiești 79—58 (41—31), Medicina Tg. Mureș — Unirea Dej 154—70 (69—44), Voința Zalău — Sănătatea Satu Mare 101—77 (45—42); FEMININ: Moldova Iași — Tomistex Constanța 20—47 (10—24), Medicina București — I.E.F.S. II 44—61 (31—25), Știința Sf. Gheorghe — Metalul Salonta 57—63 (24—22).

Rezultatele au fost transmise de corespondenții **Dumitru Diaconescu, Daniel Diaconescu, S. Albu, Șt. Vidu, N. Stoean, P. Arcan, I. Ghișa, O. Guțu, Gh. Briotă, R. Zamfir, I. Turșie, I. Ionescu, G. Rosner, I. Iancu.**

Handbal

În etapa a VI-a din divizia B la handbal s-au înregistrat următoarele rezultate :

FEMININ, **Seria I :** Voința Iași — CSM Buzău 11—11 (4—5), Știința Bacău — Voința București 4—12 (4—5), Progresul București — CSU Constructii 8—7 (6—4) !, Tomistex Constanța — Constructorul 8—6 (4—3), Vulturul Ploiești — Voința Craiova 12—11 (4—4) ; **Seria a II-a :** Guban Timișoara — Voința Sighișoara 12—16 (4—4), Sparta Mediaș — Textila Sebeș 25—11 (11—4), Universitatea Cluj — Constructorul Baia Mare 10—10 (6—6), CIL Tr. Severin — Nitramonia Făgăraș 10—12 (3—6), Teba Arad — Voința Sf. Gheorghe 6—5 (4—4).

MASCULIN, **Seria I :** CSU Suceava — Rafinăria Teleajen 16—17 (7—8), Rapid București — Agronomia Iași 20—16 (8—8), Carom Gh. Gheorghiu-Dej — Comerțul Constanța 25—10 (14—7), Voința București — C.S. Pitești 22—14 (10—9), Relonul Săvinești — Știința Bacău 15—14 (10—6); **Seria a II-a :** Tractorul Brașov — Gloria Arad 14—14 (11—10), Universitatea Craiova — Banatul Timișoara 25—13 (10—4), Nitramonia Făgăraș — Știința Lovrin 19—14 (11—9), Metalul Copșa Mică — Timișul Lugoj 14—12 (8—7) !, Știința Petroșani — Constructorul Oradea 14—6 (5—1).

Corespondenți : George Rosner, Radu Alexandrescu, C. Harea, C. Nemțeanu, R. Zamfir, C. Crețu, P. Enache, I. Zamora, V. Lazăr, S. Gurgui, G. Nicolae, P. Dumitrescu, M. Faliciu, I. Iancu, M. Robotă, P. Manafu, St. Iacob, C. Alexa, E. Fehervary, G. Grunzu.

Rugby

În Divizia B de rugby s-au desfășurat partidele etapei a patra (seriile I, II, IV) și a treia (seria a III-a). Iată cîteva dintre rezultatele înregistrate :

Constructorul București — Politehnica București 69—0, Olimpia București — A.S.E. București 34—4, **Petrochimistul Pitești — Tînărul Petrolist Ploiești nu s-a disputat, echipa gazdă neasigurînd asistență medicală ;** Portul Constanța — Albatros Eforie Sud 20—8, Constructorul Constanța — Dacia Constanța 19—6, Șc. sp. 2 Constanța — Voința Constanța 6—0, C.F.R. Constanța — Cimentul Medgidia 9—12, Chimia II Năvodari — I.T.C. Constanța 12—0, **Ideal Cernavodă — Farul II Constanța nu s-a disputat, echipa gazdă neasigurînd asistența medicală ;** C.S.M. Iași — Minerul Gura Humorului 6—16, Ancora Galați — Agronomia Iași 24—0; Precizia Săcele — C.F.R. Brașov 16—6; **Energia Deva a fost eliminată din campionat pentru neprezentare la 2 partide.**

Corespondenți : G. Rosner, S. Ionescu, C. Popa, P. Enache, V. Teodorescu, C. Tamaș, D. Diaconescu, V. Ștefănescu, C. Gruia.

Volei

Sîmbătă și duminică s-au desfășurat partidele etapei inaugurale ale diviziei B de volei, la care iau parte 24 de echipe masculine și tot atîtea feminine, împărțite în serii de cîte 6 echipe. În prima etapă a turului I s-au înregistrat următoarele rezultate : MASCULIN, **seria A :** Aurora Bacău — Unirea Tricolor Brăila 1—3, C.S.U. Pitești — Relonul Săvinești 3—2, Politehnica Iași — C.S.M. Suceava 3—1; **seria B :** Delta Tulcea — Medicina București 3—0, Electra București — Locomotiva București 3—0, Confecția București — Farul Constanța 0—3 ; **seria C :** C.S.U. Brașov — Voința Alba Iulia 3—0, Exploratorul Caransebeș — Petrolul Ploiești 0—3, Electroputere Craiova — Corvinul Hunedoara 1—3; **seria D :** Alumina Oradea — Silvania Șimleul Silvaniei 3—1, C.F.R. Cluj — Industria sîrmei C. Turzii 2—3. FEMININ, **seria A :** Universitatea Iași — Tomistex Constanța 3—1. C.S.U. Galați — Craiova — Voința M. Ciuc 1—3, Dacia — Confecția București 1—3; **seria B :** Progresul București — Viitorul București 3—2, C.P. București — Flacăra roșie București 3—0, Universitatea București — Spartac București — amînat : **seria C :** Voința Craiova — Voința M. Ciuc 1—3, Dacia Pitești — Drapelul roșu Sibiu 3—2, Voința Brașov — I.G.C.M. Brașov 3—0 ; **seria D :** Voința Oradea — Voința Zalău 3—1, Medicina Timișoara — Medicina Tg. Mureș 2—3.

ÎMBUNĂTĂȚIREA PROCESULUI DE EDUCAȚIE

(Urmare din pag. 1)

cu încercarea unor noi formule tactice. Deci, o dispută utilă, a cărei desfășurare nu putea fi prea furtunoasă, în absența jucătorilor și jucătoarelor din loturile reprezentative.

Și totuși... În cadrul unei asemenea întreceri și-au făcut loc abateri disciplinare numeroase, unele dintre ele destul de grave, vinovați fiind unii sportivi, arbitri și, ceea ce este mai îngrijorător, chiar antrenori, așa cum este cazul **prof. Romeo Sotiriu,** de la echipa masculină **Universitatea Cluj.** Acesta, în timpul meciului susținut de echipa sa, la Cluj, cu Minaur Baia Mare, a avut o comportare reprobabilă, insultînd conducătorul formației oaspe, admonestînd în teren un jucător de la Minaur (fost cu ani în urmă component al echipei Universitatea Cluj) pentru că acesta a faultat un handbalist clujean. Din rapoartele observatorilor (majoritatea clujeni !) reiese clar că și din această cauză jocul a degenerat, în final cîțiva handbaliști din ambele formații fiind accidentați.

Nu o dată în cronicile și comentariile de handbal, numele antrenorului **Romeo Sotiriu (nota bene : cadru universitar...)** a fost citat ca un exemplu pozitiv, el muncind cu rîvnă pentru a pregăti sportivi de autentică valoare, unii dintre ei fiind selecționați în lotul reprezentativ **(Tudosie** și **Capră,** ca să dăm doar ultimele cazuri). Cu atît mai surprinzătoare pare această abatere și sancțiunea dictată prompt de federație : **interdicția de a-și mai conduce echipa pînă la încheierea campionatului pe anul 1974 !** Este o măsură gravă, la care — sperăm — cel în cauză va reflecta profund.

Comportare corectă și dincolo de stadion

Cu prilejul meciului triunghiular România—Belgia—Norvegia, desfășurat recent la Constanța, cîțiva dintre atleții din lotul țării noastre au avut manifestări reprobabile. Astfel, alergătorul dinamovist **Alexandru Săleudeanu** a reproșat pe un ton necuviincios, tov. Dumitru Ivan, prim-vicepreședinte al CJEFS Constanța, unele „nemulțumiri" privind condițiile de cazare ale lotului. Coechipierii săi **Tudor Stan** (Dinamo), **Nicolae Petcu** (C.A.U.) și **Gheorghe Megelea** (Șc. sp. Reșița), s-au făcut, de asemenea, vinovați de abateri grave ; primii doi, dovedind o lipsă de considerare vizavi de diplomele ce răsplătesc pe cei merituoși, iar ultimul ignorînd pur și simplu valoarea bunurilor colective, munca celor care se străduiesc să le întrețină în cît mai bune condiții. În sfîrșit, alți doi sportivi cu o mai veche activitate în echipa națională, discobolii **Iosif Naghi** (Steaua) și **Vasile Sălăgean** (Steagul roșu Brașov) au dovedit o inadmisibilă lipsă de interes față de mobilierul camerei de hotel în care au locuit. Și mai grav însă, **antrenorii Dan Serafim, Constantin Mușat și Silviu Dumitrescu** s-au făcut vinovați de același lucru.

Fiind vorba de sportivi valoroși, de tehnicieni cu mare experiență, care ne reprezintă în dese rînduri peste hotare, situația ni se pare deosebit de gravă. Oare putem pretinde noi unor astfel de oameni cu vădite carențe în educație, cu lipsuri ale responsabilității față de bunurile colective, să ridice continuu valoarea atletismului românesc ? Foarte greu, în asemenea condiții ! Motiv pentru care federația de specialitate, intransigentă față de asemenea manifestări, a dictat împotriva celor vinovați măsuri de sancționare dintre cele mai aspre.

După cum se vede, în cele relatate nu este vorba de cazuri analoage, de atitudinea unor antrenori sau a unor sportivi, și unii și ceilalți, surprinși în... flagrant delict în situații diferite. Sînt fapte legate de întrecerile sportive, dinafara lor și, în ultimă instanță, din timpul procesului de instruire. **Aceasta înseamnă că actul reprobabil al indisciplinei nu se înscrie, așa cum s-ar putea bănui, numai în sfera competiției și nu este generat doar de sportivi.**

O asemenea constatare îndeamnă la reflecție. Solicită o înzecită atenție față de procesul instructiv-educativ, determinînd aprecierea că limitarea lui numai și numai la domeniul tehnic constituie o mare greșeală. **Tocmai pentru aceste considerente, apreciem că organele și organizațiile cu sarcini în domeniul sportului, cu precădere cluburile și asociațiile, precum și consiliile pentru educație fizică și sport județene sau orășenești au datoria să urmărească cu mai multă consecvență (și perseverență !) felul în care se realizează, paralel cu ridicarea potențialului tehnic și fizic, educarea tinerilor sportivi, înfrumusețarea caracterului lor, dezvoltarea calităților morale la un asemenea nivel, încît ei să ajungă, toți, dar absolut toți, cetățeni de nădejde ai țării, constructori activi ai socialismului.**

În acest sens, sarcinile trasate de Hotărîrea Plenarei C.C. al P.C.R. din 28 februarie — 2 martie 1973 trebuie îndeplinite cu convingere și folosind cele mai moderne mijloace ale pedagogiei. În Hotărîre se precizează : **„Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport, federațiile, cluburile și ceilalți factori cu responsabilități în domeniul sportului vor întreprinde măsuri care să asigure în rîndurile sportivilor o disciplină fermă și o ordine exemplară, ca o condiție de bază pentru dezvoltarea ascendentă a întregii mișcări sportive. În toate unitățile sportive se va introna un climat sănătos, combativ față de orice manifestare care contravine eticii socialiste, normelor de conduită cetățenească și ale vieții sportive, dezvoltîndu-se o opinie puternică, combativă împotriva manifestărilor de vedetism și a tendințelor de căpătuială, care să conducă la formarea unor sportivi cu o înaltă ținută morală și cetățenească".** Sînt obiective cu o largă și frumoasă perspectivă, a căror traducere în viață ar determina eliminarea pînă la dispariție a unor fenomene negative care mai apar, ici-colo, în ansamblul activității sportive. Sînt, în același timp, tot atîtea motive de îndemn la adîncirea procesului educativ, la analize în asociațiile și cluburile sportive ai căror reprezentanți le-au pătat onoarea, la elaborarea unor măsuri viabile, mai simple și directe, în vederea îmbunătățirii educației tineretului sportiv, sub toate aspectele.

Agenda ACTIVITĂȚII SPORTIVE DE MASĂ

(Urmare din pag 1)

roda) : **cl. a II-a** — I. Sinulescu (Șc. gen. Ghiroda) ; **cl. a III-a** — H. Dohr (Șc. gen. 6) ; **cl. a IV-a** — A. Ionas (Șc. gen. Ghiroda) ; **cl. a V-a** — A. Tobă (Șc. gen 21) ; **cl. a VI-a** — Fl. Arcea (Liceul 4) ; **cl. a VII-a** —I. Ion (Șc. gen. 16) ; **categ. a II-a** — N. Persidean (Șc. prof. Electromotor) ; **categ. I** — B. Cikov (Lic. 4).

P. ARCAN

LA PIATRA NEAMȚ : 5.000 DE ELEVI PREZENȚI PE STADIOANE

PIATRA NEAMȚ, (prin telefon). La „Crosul de toamnă", care a avut loc în municipiul de sub „Pietricica", prilejuit de deschiderea anului sportiv școlar, au participat peste 5 000 de elevi din toate unitățile de învățămînt. Pe primele locuri s-au clasat : **cl. IV—V** — Veronica Slabu și Dragomir Goangă (ambii de la Școala generală 3) ; **cl. VI—VII** — Gabriela Țurlea (Șc. gen. nr. 1) și Vasile Pavel (Șc. gen 4) ; **cl. VIII—X** — Luminița Voideanu (Șc. gen. 3) și Ion Botezatu (Lic. Petru Rareș) ; **cl. XI—XII** — Angela Enășoaie (Lic. pedagogic) și Petru Dumitru (Lic. ped.).

Pe echipe locul I a fost ocupat de Școala generală nr. 6 Piatra Neamț.

**prof.